

Das Nato 2%-Ziel

Das Nato 2%-Ziel war eine politische Zielgröße, die jedoch als Messverfahren für den Leistungsvergleich weitgehend versagt. Zum einen, weil jedes Nato-Mitglied eine andere Berechnungsgrundlage benutzt, zum anderen, weil die aufgewendeten finanziellen Ressourcen gerade keine Aussage über Effizienz, Kohärenz oder eine angemessene verteidigungspolitische Ausrichtung zulassen. Unter strukturellen Defiziten und fehlender strategischer Priorisierung fordert das 2%-Ziel de facto dazu auf, Steuergelder zu verschwenden. Besser wäre ein Indikator, der die Effizienz im Finanzmitteleinsatz erkennbar macht, z.B. die Anzahl von vollausgestatteten, einsatz- und durchhaltefähigen Einheiten einschließlich unterstützender Kräfte pro vergleichbarem Budgetanteil.¹

Zur Entstehungsgeschichte und rechtlichen Bindungswirkung der 2%-Zielvorgabe der NATO für den Anteil der nationalen Verteidigungsausgaben am jeweiligen Bruttoinlandsprodukt hat der wissenschaftliche Dienst des Bundestages 2017 eine Kurzinformation herausgegeben.² Darin heißt es u.a.:

Eine erste Festschreibung dieser 2%-Zielvorgabe in einem NATO-Dokument erfolgte mit der Ministerial Guidance vom 7. Juni 2006.

Auf dem NATO-Gipfel 2002 in Prag wurden die baltischen Staaten, Bulgarien, Rumänien und die Slowakei eingeladen, Mitglieder der Allianz zu werden. Eine Bedingung war es, "genügend Ressourcen" in die Verteidigung zu investieren. Der Richtwert für jeden Aspiranten lautete 2% seines BIP. Der Gerechtigkeit halber sollten aber auch jene Staaten, die der NATO bereits angehörten, dieses Ziel anstreben. Damals war Peter Struck Verteidigungsminister.

Festgeschrieben wurde das 2%-Ziel noch einmal 2014 beim NATO-Gipfel in Wales. Das war nach der Annexion der Krim und dem Kriegsausbruch in der Ukraine. Als Bundesaußenminister anwesend war auch SPD-Politiker Frank-Walter Steinmeier.

Auf dem NATO-Gipfel vom 4. bis 5. September 2014 in Wales verpflichteten sich

- diejenigen Mitgliedstaaten der Allianz, die den Richtwert der NATO von Ausgaben von mindestens 2% ihres Bruttoinlandsprodukts (BIP) für Verteidigung erreichen, darauf hinzuzielen, dies weiter zu tun,
- sowie diejenigen Bündnispartner, deren Anteil vom BIP für Verteidigungsausgaben gegenwärtig unter diesem Richtwert liegt, die Verteidigungsausgaben nicht weiter zu kürzen, sondern die realen Verteidigungsausgaben im Rahmen des BIP-Wachstums zu erhöhen und sich innerhalb von zehn Jahren auf den Richtwert von 2% zuzubewegen, um ihre NATO-Fähigkeitsziele zu erreichen und Fähigkeitslücken der NATO zu schließen.

Politik- und Rechtswissenschaftler sind sich einig, dass die 2%-Zielvorgabe der NATO für die Höhe der nationalen Verteidigungsausgaben als Anteil vom Bruttoinlandsprodukt keine rechtliche Bindungswirkung entfaltet.

¹ https://www.gruene-linke.de/wp-content/uploads/2022/03/Umsetzung_Budgetzuwachs_EP14-1.pdf

² <https://www.bundestag.de/resource/blob/505886/e86b5eccc480c0415bff0d131f99789f/wd-2-034-17-pdf-data.pdf>

Anteil der Militärausgaben am Bruttoinlandsprodukt in den NATO-Staaten von 2015 bis 2021*³

| NATO-Staaten | 2021* | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Albanien | 1,41% | 1,32% | 1,31% | 1,17% | 1,11% | 1,1% | 1,16% |
| Belgien | 1,07% | 1,02% | 0,89% | 0,91% | 0,9% | 0,91% | 0,92% |
| Bulgarien | 1,62% | 1,6% | 3,15% | 1,48% | 1,24% | 1,26% | 1,26% |
| Deutschland | 1,49% | 1,53% | 1,36% | 1,24% | 1,23% | 1,19% | 1,18% |
| Dänemark | 1,4% | 1,38% | 1,3% | 1,3% | 1,15% | 1,15% | 1,11% |
| Estland | 2,16% | 2,35% | 2,03% | 2,0% | 2,03% | 2,07% | 2,02% |
| Frankreich | 1,93% | 2% | 1,83% | 1,82% | 1,78% | 1,79% | 1,78% |
| Griechenland | 3,59% | 2,91% | 2,36% | 2,48% | 2,34% | 2,38% | 2,3% |
| Italien | 1,54% | 1,6% | 1,18% | 1,21% | 1,21% | 1,18% | 1,07% |
| Kanada | 1,36% | 1,44% | 1,29% | 1,31% | 1,44% | 1,16% | 1,2% |
| Kroatien | 2,16% | 1,71% | 1,65% | 1,59% | 1,67% | 1,62% | 1,78% |
| Lettland | 2,16% | 2,2% | 2,03% | 2,08% | 1,59% | 1,45% | 1,04% |
| Litauen | 2,03% | 2,08% | 2,0% | 1,98% | 1,72% | 1,48% | 1,14% |
| Luxemburg | 0,54% | 0,58% | 0,54% | 0,51% | 0,52% | 0,4% | 0,44% |
| Montenegro | 1,63% | 1,73% | 1,33% | 1,37% | 1,34% | 1,42% | 1,4% |
| Niederlande | 1,45% | 1,41% | 1,49% | 1,21% | 1,15% | 1,16% | 1,13% |
| Nordmazedonien | 1,54% | 1,25% | 1,16% | 0,94% | 0,89% | 0,97% | 1,05% |
| Norwegen | 1,74% | 2% | 1,86% | 1,73% | 1,71% | 1,73% | 1,59% |
| Polen | 2,34% | 2,24% | 1,98% | 2,02% | 1,89% | 1,99% | 2,22% |
| Portugal | 1,55% | 1,43% | 1,38% | 1,43% | 1,25% | 1,27% | 1,33% |
| Rumänien | 1,88% | 2,03% | 1,84% | 1,82% | 1,72% | 1,4% | 1,45% |
| Slowakei | 1,73% | 1,95% | 1,71% | 1,22% | 1,1% | 1,12% | 1,12% |
| Slowenien | 1,22% | 1,06% | 1,06% | 1,01% | 0,98% | 1,01% | 0,93% |
| Spanien | 1,03% | 1,0% | 0,91% | 0,92% | 0,9% | 0,81% | 0,92% |
| Tschechien | 1,4% | 1,3% | 1,16% | 1,13% | 1,04% | 0,96% | 1,03% |
| Türkei | 1,6% | 1,86% | 1,85% | 1,85% | 1,52% | 1,46% | 1,39% |
| USA | 3,57% | 3,72% | 3,51% | 3,3% | 3,31% | 3,52% | 3,52% |
| Ungarn | 1,69% | 1,78% | 1,25% | 1,15% | 1,05% | 1,02% | 0,92% |
| Vereinigtes Königreich | 2,25% | 2,3% | 2,1% | 2,13% | 2,11% | 2,11% | 2,05% |
| NATO Europa und Kanada insgesamt | 1,69% | 1,72% | 1,55% | 1,52% | 1,48% | 1,44% | 1,43% |
| NATO insgesamt | 2,65% | 2,75% | 2,55% | 2,42% | 2,4% | 2,49% | 2,48% |

* Bei den Werten für das Berichtsjahr 2021 handelt es sich laut Quelle um Schätzungen.

³ <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/234725/umfrage/anteil-der-militaerausgaben-am-bruttoinlandsprodukt-der-natostaaten/>